

DWA.0153.13.2.9

13

Sekretariat, MOPR Białystok

Od: [redacted]
Wysłano: 12 września 2019 13:31
Temat: zapytanie

INFORMACJA PUBLICZNA

Temat monitoringu wizyjnego jest przedmiotem naszego zainteresowania. O jego funkcjonowaniu w Państwie podmiocie wiemy wciąż niewiele. Informacja o monitoringu jest informacją publiczną np. koszt, cel, spełnienie wymogów związanych z instalacją, okres przechowywania.

Właśnie dlatego postanowiliśmy zgłębić temat wysyłając wnioski o udostępnienie informacji publicznej z prośbą o udzielenie następujących odpowiedzi:

- Czy podmiot posiada monitoring wizyjny?
- Jaka jest podstawa prawna instalowania monitoringu?
- Jaka jest ilość kamer?
- Jakie są koszty instalacji?
- Czy adresaci są i w jaki sposób informowani o ich obecności?
- Jaki jest okres przechowywania nagrań?
- Kto jest osobą odpowiedzialną za przetwarzanie danych osobowych pozyskanych w związku z zastosowaniem monitoringu?
- Jakie działania powinien podjąć administrator w kwestii zabezpieczenia danych osobowych pozyskanych z monitoringu?
- Czy są zainstalowane atrapy lub ukryte kamery?
- Czy monitoring polega także na montowaniu kamer umożliwiających rejestrację dźwięku?

Zwracamy się o zgranie oraz udostępnienie nagrania z monitoringu wizyjnego z dnia 03.09.2019r. (godziny 9-13)

W przypadku braku uzyskania odpowiedzi na zadane pytania będziemy zmuszeni złożyć skargę do sądu na bezczynność.

[redacted]

Białystok, 19 września 2019 r.

DKA.0133.13.2019



Odpowiadając na Pani wniosek o udostępnienie informacji publicznej przesłany do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 12 września 2019 r. przekazuję poniżej odpowiedzi na zadane pytania::

Czy podmiot posiada monitoring wizyjny?

Tak.

Jaka jest podstawa prawna instalowania monitoringu?

Art. 9a i art. 50 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.); art. 4b i art. 50 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.), art. 22² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.).

Jaka jest ilość kamer?

31.

Jakie są koszty instalacji?

W 1998 r. – 4.144,51 zł, w 2009 r. – 14.335,00 zł; natomiast 18 kamer zostało zainstalowanych przed przekazaniem nowego budynku do dyspozycji Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Rodzinie, w związku z czym tutejszy Ośrodek nie jest w stanie wskazać kosztu tej instalacji (koszty te nie zostały wyszczególnione, wchodzi one w skład ogólnej wartości budynku).

Czy adresaci są i w jaki sposób informowani o ich obecności?

Adresaci są informowani o zastosowaniu monitoringu poprzez umieszczenie informacji na drzwiach wejściowych do pomieszczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku objętych monitoringiem, zamieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń i stronie internetowej MOPR (klauzula informacyjna), a także – w odniesieniu do pracowników MOPR – poprzez zamieszczenie stosownych zapisów w regulaminie pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

Jaki jest okres przechowywania nagrań?

Przez okres nieprzekraczający 3 miesięcy od dnia nagrania.

Kto jest osobą odpowiedzialną za przetwarzanie danych osobowych pozyskanych w związku z zastosowaniem monitoringu?

Odpowiedzialność za zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu monitoringu wizyjnego i przetwarzanie danych osobowych pozyskanych tą drogą ponosi administrator. Administratorem tych danych jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Białymstoku reprezentowany przez Dyrektora.

Jakie działania powinien podjąć administrator w kwestii zabezpieczenia danych osobowych pozyskanych z monitoringu?

Dostęp do nagrań z monitoringu mają wyłącznie osoby upoważnione przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Białymstoku. Osoby te mają obowiązek zachowania w poufności informacji uzyskanych w trakcie prowadzenia monitoringu.

Czy są zainstalowane atrapy lub ukryte kamery?

Nie.

Czy monitoring polega także na montowaniu kamer umożliwiających rejestrację dźwięku?

Nie.

Zwracamy się o zgranie oraz udostępnienie nagrania z monitoringu wizyjnego z dnia 03.09.2019r. (godziny 9-13)

Treść nagrań z monitoringu budynków MOPR nie jest informacją publiczną. Ww. nagrania nie odnoszą się do publicznej sfery działalności tutejszego Ośrodka – są one jedynie związane z zapewnieniem ochrony obiektów, w których MOPR ma swoją siedzibę.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Białymstoku
mgr Agnieszka Górka

Dzień dobry,

W związku z całkowitym brakiem odpowiedzi na nasz wniosek o udzielenie informacji publicznej w zakresie monitoringu wizyjnego, niniejszym ostatni raz wzywamy Państwa do udzielenia wnioskowanej informacji w formie i w zakresie zgodnym z wnioskiem w dodatkowym terminie 14 dni, liczonymi od chwili otrzymania niniejszego wezwania.

Wskazujemy, że na mocy art. 9 pkt 2 lit b) ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 935) z dniem 1 czerwca 2017 r. z ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.) wykreślony został w art. 52 jego § 4. Oznacza to, że w chwili obecnej Wnioskodawca nie musi już przed złożeniem skargi do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wzywać organu do usunięcia naruszenia prawa.

W przypadku braku udzielenia pełnej odpowiedzi i zgodnej z treścią złożonego wniosku Wnioskodawca niezwłocznie złoży skargę do właściwego miejscowo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na bezczynność organu. W skardze tej Wnioskodawca jednak dodatkowo zażąda ukarania organu grzywną zgodnie z treścią art. 149 par. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.).

Obecnie zamierzamy zapytać o stan faktyczny dotyczący 2019 r.

Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się **szczególnie istotne** z punktu widzenia interesu publicznego pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - gdyż ten obszar **monitoringu wizyjnego** - wydaje się (jak wynika z uprzednio uzyskanych przez nas odpowiedzi) - szczególnie wymagać - wdrożenia procedur, dokumentacji, zmian w przepisach wewnętrznych- tak aby w interesie publicznym obywatele czuli się bezpieczni oraz mieli świadomość zainstalowanych systemów monitoringu.

Przewidujemy opublikowanie efektów Akcji na naszym portalu.

Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku -na adres e-mail

Adresat nie powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA. Należy zastosować procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Za wniosek pisemny o dostęp do informacji publicznej należy również uznawać przesłanie zapytania e-mailem - i to nawet wtedy, gdy do jego autoryzacji nie zostanie użyty podpis.

Udostępnienie informacji publicznej na wniosek jest odformalizowane. Jeżeli może zostać ona niezwłocznie udostępniona, to wnioskodawca nie tylko nie musi wniosku podpisywać i podawać swoich danych osobowych, ale też może złożyć żądanie ustnie, np. w trakcie wizyty w urzędzie lub rozmowy telefonicznej. W tym przypadku nie obowiązują przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące wymogów formalnych podania.

Mimo powyższego wnioskodawca podaje swoje dane

Wnosimy o niezwłoczne terminie 14 dni, liczonymi od chwili otrzymania niniejszego wezwania udzielenie następujących informacji od podmiotów, które tego nie dokonały. Poniżej wniosek:

Czy podmiot posiada monitoring wizyjny?

Jaka jest podstawa prawna instalowania monitoringu?

Jaka jest ilość kamer?

Jakie są koszty instalacji?

Czy adresaci są i w jaki sposób informowani o ich obecności?

Jaki jest okres przechowywania nagrań?

Kto jest osobą odpowiedzialną za przetwarzanie danych osobowych pozyskanych w związku z zastosowaniem monitoringu?

Jakie działania powinien podjąć administrator w kwestii zabezpieczenia danych osobowych pozyskanych z monitoringu?

Czy są zainstalowane atrapy lub ukryte kamery?

Czy monitoring polega także na montowaniu kamer umożliwiających rejestrację dźwięku?

Czy w podmiocie występują inne formy monitorowania?

Czy monitoring w miejscu pracy jest wykorzystywany do kontroli pracy?

Czy zastosowano zasadę ograniczenia celu w stosunku do systemów wizyjnych?

Katarzyna Godlewska

Poznań Serafitek 38

MIEJSKI OŚRODEK
POMOCY RODZINIE
ul. Malmeda 8
15-440 BIAŁYSTOK

DKA.0133.13.2019

Białystok,¹¹ października 2019 r.



Odpowiadając na e-mail z dnia 10 października 2019 r. informuję, że na złożony przez Panią za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 12 września 2019 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej została udzielona odpowiedź (pismo DKA.0133.13.2019 z 19 września 2019 r.) i przesłana 19 września br. na adres.

Jednocześnie, odpowiadając na dodatkowe pytania zawarte w e-mailu z 10 października 2019 r., informuję:

Czy w podmiocie występują inne formy monitorowania?

Nie.

Czy monitoring w miejscu pracy jest wykorzystywany do kontroli pracy?

Nie.

Czy zastosowano zasadę ograniczenia celu w stosunku do systemów wizyjnych?

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Białymstoku
mgr Agnieszka Górka